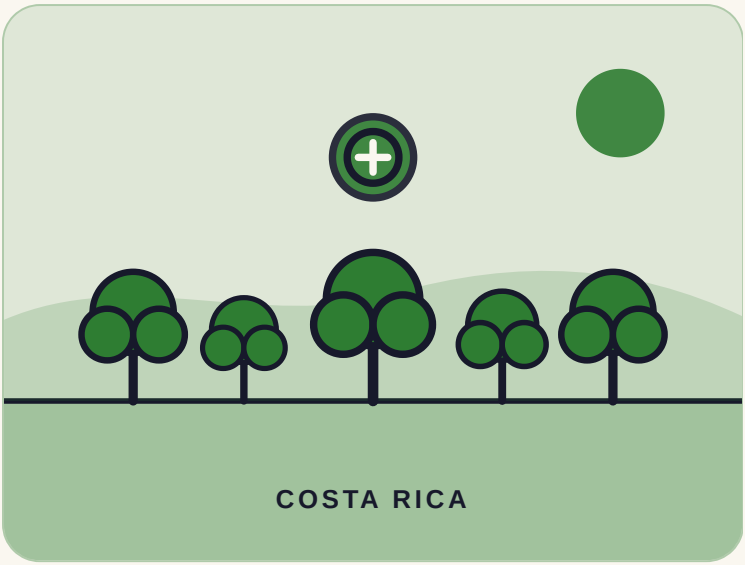

COSTA RICA

El país que pagó por los árboles en pie

Los bosques de Costa Rica se redujeron al 21 por ciento del territorio en 1987. Luego empezó a pagar a los propietarios para protegerlos.

DÓNDE	San José
QUIÉN	Propietarios, funcionarios y grupos de conservación de Costa Rica que dieron valor al bosque en pie
CUÁNDO	1987 a 2020

4 min de lectura

PRIMER CAPITULO

La historia

En los años 1970 y 1980, Costa Rica tenía una de las tasas de pérdida de bosque más altas del mundo. Se desmontó tierra para ranchos de ganado y plantaciones de banano. En 1987, el bosque cubría solo el 21 por ciento del país.

Entonces el país cambió de rumbo. Creó una oficina del gobierno para los recursos naturales y amplió sus parques nacionales. En 1987, pidió a las escuelas que enseñaran a los niños sobre la naturaleza. En los años 1990, un grupo costarricense, Fundecor, probó una idea nueva. Pagó a agricultores para que cuidaran su bosque. Una pequeña prueba de 1600 hectáreas funcionó bien.

> **Lo que cambió entre esas dos cifras es menos una historia de conservación que una historia de diseño financiero.**
>
> E+E LEADER, UNA REVISTA DE NEGOCIOS, SOBRE LA RECUPERACIÓN DE LOS BOSQUES DE COSTA RICA

Pagar por lo que dan los bosques

En 1996, la Ley Forestal 7575 convirtió la idea en nacional. Creó un fondo, llamado FONAFIFO, para pagar a propietarios privados por proteger y ampliar el

bosque. Los pagos son por cuatro servicios: almacenar carbono, proteger la fauna, regular el agua y mantener paisajes hermosos.

Las primeras solicitudes llegaron en 1997. Desde entonces, más de 18 000 familias han participado, con más de 1,3 millones de hectáreas bajo contrato. Se han plantado unos 7 millones de árboles nuevos en tierras privadas. En 2004, se cambiaron las reglas para ayudar a los pequeños propietarios a participar.

21 %

de Costa Rica cubierto de bosque en 1987

18 000

familias se han unido al programa de pagos

1,3 millones

de hectáreas han estado bajo contrato

Una recuperación, con un pero

El bosque cubre ahora casi el 60 por ciento del país, dice E+E Leader. De 2002 a 2024, Costa Rica perdió solo unas 31 100 hectáreas de bosque primario.

¿A quién corresponde el mérito? Es difícil decirlo. Talar el bosque ya estaba prohibido. Otros cambios también ayudaron. Se acabaron los subsidios agrícolas, la ganadería dio menos ganancias y creció el turismo de naturaleza. Los investigadores ven los pagos como una parte importante de un cambio más amplio.

El dinero también está en riesgo. Alrededor del 90 por ciento del programa se paga con impuestos a los combustibles. A medida que más gente conduzca

coches eléctricos, ese dinero podría disminuir.

Cómo ocurrió

- **1987** El bosque cubre solo el 21 por ciento de Costa Rica.
- **1996** La Ley Forestal 7575 crea el FONAFIFO y el programa de pagos.
- **1997** Se aceptan las primeras solicitudes de propietarios.
- **2004** Se cambian las reglas para ayudar a los pequeños propietarios a participar.
- **2020** Costa Rica firma un acuerdo de pago por carbono con el Banco Mundial.

SEGUNDO CAPÍTULO

Lo que la hace especial

Costa Rica no solo prohibió talar. Pagó a la gente por mantener los árboles en pie, así que un bosque vivo tenía valor.

Es un éxito con una advertencia. El dinero que protege el bosque podría disminuir.

NUESTRA OPINIÓN

Cuando los árboles en pie valieron algo para quienes eran sus dueños, los bosques empezaron a volver.

TERCER CAPÍTULO

Lo que podemos aprender

1 Haz que la elección correcta compense

A los propietarios se les pagó por proteger el bosque, así que mantener los árboles tenía sentido.

Pruébalo: Busca una forma de premiar el comportamiento que quieres, no solo de castigar el otro.

2 Prueba en pequeño, luego crece

Una prueba de 1600 hectáreas precedió a la ley nacional.

Pruébalo: Prueba una idea primero con un grupo pequeño. Comparte lo que aprendas.

3 Sé honesto con el mérito

Muchos cambios ayudaron a los bosques, no solo los pagos.

Pruébalo: Cuando tengas éxito, nombra también las otras cosas que ayudaron.

4 Planifica el dinero

Los impuestos a los combustibles pagan la mayor parte del programa, y pueden bajar.

Pruébalo: Pregunta de dónde saldrá el dinero dentro de diez años.

UNA IDEA PARA LLEVARTE

Un bosque vuelve más rápido cuando vale más en pie que talado.

Fuentes (en inglés)

SDG16+
Payments to landowners for forest conservation in Costa Rica

E+E Leader
What Costa Rica's Forest Recovery Reveals About Conservation

Wikipedia
Deforestation in Costa Rica

Nota de verificación: Las fuentes coinciden en lo general y difieren en algunas cifras. El punto más bajo de la cobertura forestal: E+E Leader dice que los bosques cubrían el 21 por ciento de Costa Rica en 1987; SDG16+ dice que hacia 1990 quedaba menos del 25 por ciento, frente a bastante más de la mitad en 1950; Wikipedia dice que alrededor del 80 por ciento de los bosques de Costa Rica desapareció desde la Segunda Guerra Mundial y que el país tuvo una de las peores tasas de deforestación de Centroamérica en los años 1990; la historia usa el 21 por ciento para 1987. Las causas (ganadería y plantaciones de banano) son de SDG16+ y Wikipedia. El ministerio de 1986, el plan de educación ambiental de 1987, el crecimiento de los parques nacionales y el ecoturismo, el gobierno de 1994 y la prueba de Fundecor de 1600 hectáreas son de SDG16+; SDG16+ dice que esto ayudó a cambiar la opinión pública, algo que la historia no afirma; la cifra de unos siete millones de árboles plantados en tierras privadas también es de SDG16+. La Ley Forestal 7575 (1996) y el FONAFIFO: SDG16+ y E+E Leader. Lo que prohíbe la ley difiere: SDG16+ dice que prohíbe cambiar tierras forestales públicas a no forestales, que son alrededor del 40 por ciento de la tierra boscosa, y que el FONAFIFO paga a los dueños del otro 60 por ciento; por eso la historia solo dice que la ley creó el fondo para pagar a propietarios privados. Los cuatro servicios (carbono, biodiversidad, agua, paisaje) son de E+E Leader; SDG16+ también enumera los servicios. Las solicitudes desde 1997 y la reestructuración de 2004 para ayudar a los

pequeños propietarios son de SDG16+. La duración de los contratos difiere (de cinco a diez años en E+E Leader, de cinco a 16 en SDG16+), así que la historia no da ninguna duración. Participación: E+E Leader dice más de 18 000 familias y más de 1,3 millones de hectáreas bajo contrato activo, con más de 524 millones de dólares invertidos; la historia usa las dos primeras cifras. El bosque «casi el 60 por ciento hoy», la pérdida de unas 31 100 hectáreas de 2002 a 2024 (una caída del 2 por ciento), la cuestión del mérito (un análisis de noviembre de 2025 de Hernández-Blanco y Costanza, en Ecosystem Services, citado por E+E Leader) y el riesgo del impuesto a los combustibles son todos de E+E Leader; otros informes dan una cifra actual más baja (un resumen de búsqueda mencionaba más del 53 por ciento en 2010), que no abrimos. Que alrededor del 90 por ciento del programa se pague con impuestos a los combustibles es de SDG16+; E+E Leader dice el 3,5 por ciento de la recaudación del impuesto a los combustibles y el 25 por ciento de las tarifas del agua. El acuerdo de carbono con el Banco Mundial firmado en diciembre de 2020 (hasta 60 millones de dólares) es de E+E Leader y SDG16+. La cita es el argumento inicial del artículo de E+E Leader, una revista de negocios; es una opinión, no un hallazgo. La página del Centre for Public Impact, la del Banco Mundial y Courthouse News no pudieron abrirse (404 o 403). No comprobamos los resultados del programa después de 2025. El marcador muestra San José, donde está el FONAFIFO. Las frases marcadas como «Nuestra opinión» son interpretación. Todo lo demás proviene de las fuentes de arriba.